

Verlag informatievergadering 6 februari 2025

Uur informatievergadering: 19:30

Adres infovergadering: Bezoekerscentrum North Sea Port - Zaal Panorama, Rigakaai 1, 9000 Gent

1. Onderwerp

ID omgevingsplatform	OMV_2024058880
Voorwerp van de aanvraag	het exploiteren van een windturbineproject ter hoogte van het bedrijventerrein 'Skaldenpark'
Ligging	Bragistraat 3, Eddastraat 1, 21, Mai Zetterlingstraat 10, 70, Skaldenstraat 61, 62, 64, 125, 129, 131 en 142, 9042 Gent
Kadastrale gegevens	afdeling 12 sectie A nrs. 1061R, afdeling 13 sectie B nrs. 16M6, 16C8, 16X6, 16S6, 16R6, 16D8, 16Z4, 16A5, 16D5, 16W4, 16C5, 16X5, 16E4, 16W5, 63D, 64B, 120G3, 120C4, 120H3, 120K4, 194P2, 194N2, 395P, 395X, 395Y, 395D, 395Z, 402B, 407A en 408C
Aanvrager(s)	ELECTRABEL nv en SABEEN nv

2. Aanwezigen

<u>Moderator</u>	Bruno Reniers (Provincie Oost-Vlaanderen)
<u>Voorzitter:</u>	Emma Holleman (Departement Omgeving)
<u>Namens de aanvrager:</u>	Segers Jonas (Engie) Thom Audrey (Engie) Dupon Kurt (Katoen Natie) Eggermont Aurélie (Sweco) Ryckx Els (Sweco)
<u>Namens stad Gent</u>	Katrien Schroevers (Verslaggever)
<u>Deelnemers</u>	60 belangstellende

3. Inleiding

Bruno Reniers (Provincie Oost-Vlaanderen - Moderator) begroet de aanwezigen, legt het verloop van de informatievergadering uit en stelt de sprekers voor.

De aanwezigen kunnen ook hun contactgegevens op een blad invullen om individuele informatie van de impact van slagschaduw en geluid op hun woning te bekomen.

4. Uitleg procedure

Emma Holleman (Departement Omgeving) begroet de aanwezigen en licht aan de hand van een filmpje de procedure uit.

Het filmpje is onderdeel van de presentatie, die als bijlage op de website wordt geplaatst.

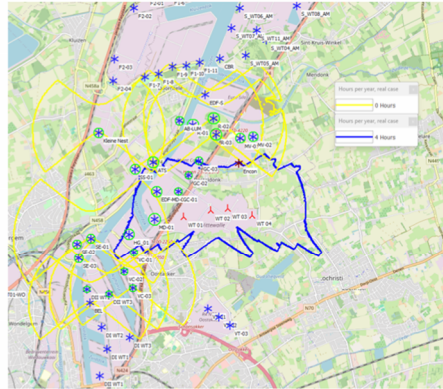
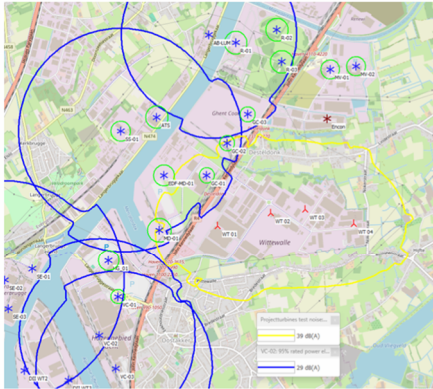
5. Toelichting door de aanvragers

Segers Jonas (Engie) en Eggermont Aurélie (Sweco) geven uitleg over het project.

De presentatie is terug te vinden op de website: <https://stad.gent/infovergadering-vergunningsaanvraag>

6. Vragen/opmerkingen tijdens de toelichting

Vragen bij slide 15:



- Cumulatief geluid- en slagschaduweffect met andere windturbines
- Som met turbines in aanvraag → 27 windturbines (>20)
- → Het project is MER-plichtig

Vraag: De blauwe cirkels dat is geluid en slagschaduw?

Antwoord (Sweco): Aan de linkerzijde gaat het over de contouren voor geluid. De blauwe cirkels zijn 29 dB(A) contouren. Aan de rechterzijde ziet u de contouren voor slagschaduw.

Er wordt gekeken naar de 29 dB(A) contour van de bestaande turbines en de 39 dB(A) contour van de turbines in aanvraag.

Vraag: Heb je daar nog een slide van de nieuwe contouren van geluid?

Antwoord (Sweco): Dat zijn de gele.

De kleuren dat is even verwarrend, deze zijn in de afbeeldingen omgedraaid. Aan de linkerzijde voor de windturbines in de omgeving daar moet je kijken naar de blauwe contouren, aan de rechterkant daar moet je kijken naar de gele contouren.

Vraag: De blauwe figuur voor geluid klopt niet. Wij wonen in de Lichterveldstraat en hebben nu last van het geluid en wij vallen buiten de contour.

Antwoord (Sweco): Niet alle contouren staan erop. Er staan contouren op zodat het geen zootje zou worden. Maar er is wel met iedere turbine rekening gehouden om te bepalen welke relevant zijn om het cumulatieve effecten te bepalen met dit project.

Vraag: Dat kan niet. Op de blauwe cirkels links staat de contour van 29 dB(A). De contour van 39 dB(A) die komt in realiteit over de R4 en dat zien we daar niet op.

Antwoord (Sweco): De contour van 39 dB(A), u bedoelt van turbines in de omgeving? Niet van het project in aanvraag?

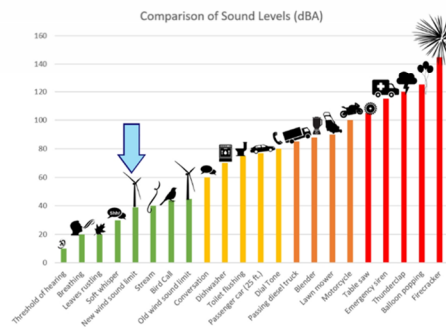
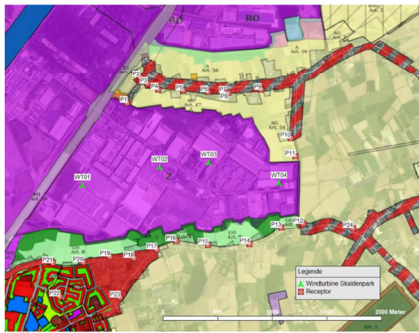
Vraag: Van diegene die daar nu staan.

Antwoord (Sweco): Alleszins de toetsing is gebeurd op basis van de regelgeving van team MER. En daarbij wordt er gekeken naar de 29 dB(A) contour van de turbines in de omgeving en 39 dB(A) contour van het project in aanvraag.

Vragen bij slide 18

Geluid - Richtwaarden

Gebied	Richtwaarde dag (dB(A))	Richtwaarde avond (dB(A))	Richtwaarde nacht (dB(A))
Gebieden of delen van gebieden, uitgezonderd woongebieden of delen van woongebieden, gelegen op minder dan 500 m van industriegebieden	50	45	45
Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43	43
Woongebieden	44	39	39



Vraag: De groene balk staat 39 dB bij windturbine geluid. Als je van boven kijkt krijg je 50 dB(A). Er zijn er hier veel in de zaal die dat krijgen. Waarom zet je dan niet op 50?

Antwoord (Sweco): Het gaat hier over een illustrerende figuur.

Vraag: Dat is vals voorgesteld.

Antwoord (Sweco): Er staat nog een andere windturbine op.

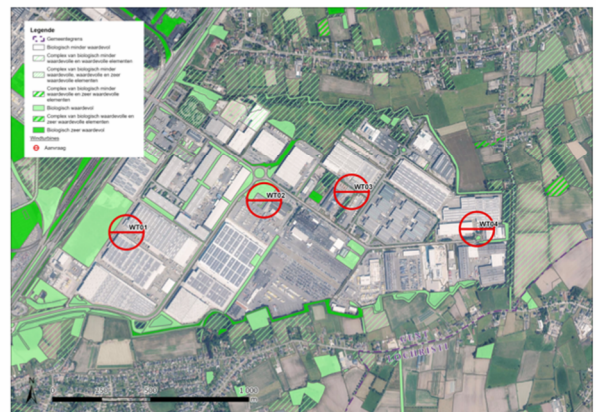
Opmerking: Maar dit staat op 43, nog altijd niet op 50.

Opmerking bij slide 25

Biodiversiteit - vegetatie

Aanlegfase

- Windturbines en aanhorigheden binnen industriegebied
- Effect van de werken op ecotoop en habitat beperkt negatief omwille van verwijderen van een bosje thv WT03
- De mogelijk droogtegevoelige vegetatie ligt op voldoende afstand van het centrum van de bemaling – effect van verdroging is verwaarloosbaar



Opmerking: Het rooien van het bosje is geen probleem, hé.

Opmerking bij slide 42



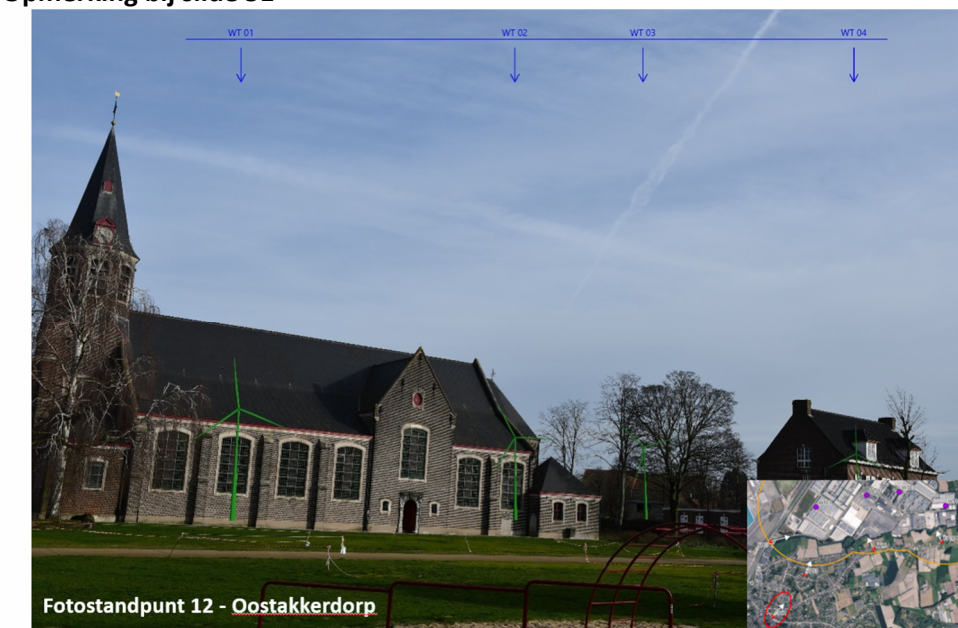
Opmerking: Er is niemand in de zaal die daar woont.

Antwoord (Sweco): Misschien even kaderen dat wij telkens een volledig beeld willen in kaart brengen voor dit project. Vandaar dat er ook op andere locaties foto's zijn genomen.

Vraag: Als ik mij niet vergis als je u op die locatie omkeert, zijn er dan niet ook windmolens?

Antwoord (Sweco): In dit geval gaat het over de huidige aanvraag en brengen we die in beeld.

Opmerking bij slide 51



Opmerking: Waarom sta je niet in Gasthuisstraat? Als je aan de ander kant van de kerk gaat staan zie je de turbines wel.

7. Vragen/opmerkingen na de toelichting

Vraag: Ik ben lid van deze groep, en dat is de groep die de lasten van dit project krijgt. Ik vermoed dat jullie de groep die de lusten van dit project heeft. Ik zie daar Engie staan. Ik denk dat het hun taak is om te

zorgen dat er in België geen elektriciteit is. Zodat er hier 10 km verder een staalfabriek kan gesloten worden en Duinkerken kan open blijven, niet? Ja of nee?

Antwoord (moderator): Ik stel voor dat we bij het project blijven. Dat gaat hier niet over Arcelor Mittal, maar over 4 windturbines in Skaldenpark.

Opmerking: Wat 4 windturbinekes maar?

Antwoord (moderator): Ik heb dat niet gezegd.

Vraag: Waarom staan ze niet in Mariakerke, Sint-Martens-Latem of in De Pinte?

Antwoord (moderator): Er staan er ook in Mariakerke.

Opmerking: Oja, ik heb ze nog niet gezien

Antwoord (moderator): Het gaat hier niet om het energiebeleid in Europa of in België. Het gaat over 4 windturbines in Skaldenpark.

Opmerking: We willen ze niet, omdat wij hiervoor moeten betalen en jullie uw zakken mee vullen, van ons belastinggeld.

Antwoord (moderator): U kan altijd u bezwaar indienen.

Opmerking: Wat voor een cinema is dat hier.

Antwoord (moderator): Met deze reacties gaan we niet vooruit geraken.

Opmerking: Met dat openbaar onderzoek ook niet, dat is ene cinema.

Antwoord (moderator): Als je kijkt met de historiek en het begin van dit dossier.

Opmerking: Al 20 jaar woon ik op Oostakker, nu kijk ik op 20 windturbines. Op hoeveel kijk jij? Op 0?

Antwoord (moderator): Dat ga ik u niet zeggen.

Vraag: Er wordt gesproken over Vlareme normen wat zijn die normen over geluid?

Opmerking: De firma die dat bepaalt is Electrabel.

Vraag: De normen overdag/'s nachts. De reden dat ik dit vraag is omdat op het omgevingsloket, de hoogte, diameter en het brongeluid 107 dB. Dit staat niet op de blauwe pijl. Dat zit dus meer naar rechts.

Mijn vraag is hoe verhoudt dit tot de Vlareme norm, wat wordt toegestaan.

Antwoord (Sweco): Ik wou graag nog even technisch toelichten dat de grafiek die we hier zien wordt uitgedrukt in dB(A) en niet in dB. Het brongeluid is van 107,5 in dB.

Vraag: Dat staat op het omgevingsloket.

Antwoord (Sweco): Dat gaat alszinds over het brongeluid dat zich bevindt ter hoogte van de windturbine. Dat ander gaat over het geluid dat zich bevindt aan de woning.

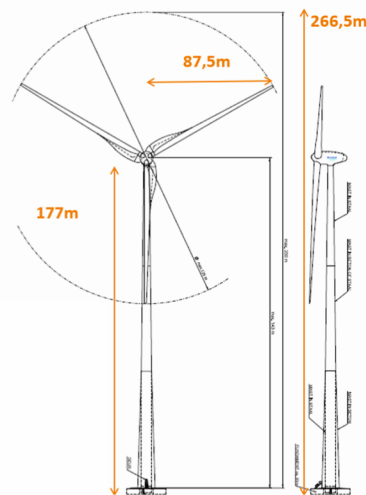
Antwoord (Engie): Het geluid bevindt zich ter hoogte van de gondel.

(Slide 7 wordt getoond). De motor van de windturbine bevindt zich hier op 177 m. Hier wordt geluid geproduceerd, dat is maximaal 107,5 dB dat we hebben aangevraagd. In de studie wordt er gekeken naar wat is het geluid dat wordt uitgestuurd naar de buurt en wat zijn de toegelaten normen. *(Slide 18 wordt getoond)* Elk gebied heeft een maximaal toegelaten geluid dat er mag zijn. Dat kan een geluid zijn gedefinieerd voor de dag, avond en de nacht. Dat is opgesplitst volgens Vlareme. Om een voorbeeld te geven voor de paarse gebieden dat is industriegebied volgens het gewestplan ingetekend. Dat staat wel niet in de tabel, maar dat is 55 dB. Ik zal een voorbeeld geven dat erop staat voor woongebied, rode kleur, hier in Oostakker. Woongebied dat wordt gedefinieerd als aan de woning zelf mag er gedurende de dag gemiddeld 44 dB(A) zijn. Dat is de toegelaten waarde, dat betekent dat als we die windturbine inplanten met waarde van 107,5 dB(A) maximum, dan wordt er gekeken in een theoretische studie eerst in de

aanvraag fase, want ze staan er nog niet. Moeten de windturbines gebrideerd worden om aan deze normen te voldoen. We moeten een studie doen, die Sweco uitgevoerd heeft, om te kijken of we kunnen voldoen aan Vlare. In dit geval mag je maximaal 44 dB (A) op de woning hebben. 's Nachts is dat 39 en ik vermoed dat die 39 hiervan komt. De woongebieden moeten 's avonds en 's nachts 39 dB(A) hebben. 39 d(A) als je dat wilt voorstellen. Want dB(A) is een sterkteschaal, dat is hoe luid iets klinkt, dat is niet het type geluid. Dat komt overeen met de sterkte van een draaiende frigo. Het is wel zo dat een frigo niet hetzelfde type geluid is. Nogmaals het is een schaal van geluidsterkte.

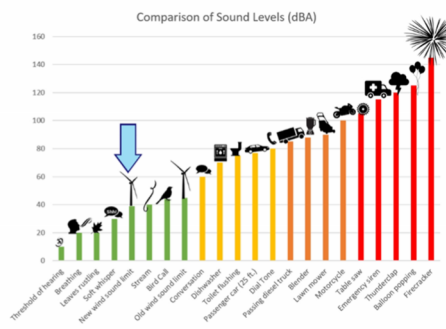
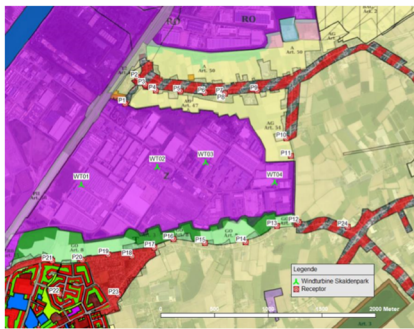
Afmetingen windturbines

- 4 windturbines
- Rotor max 175m – max. tiphoogte 266,5 m
- Vermogen max 7,2 MW
- Verwachte elektriciteitsproductie ca 70,5 GWh/jaar (equivalent van 20.000 gezinnen – ongeveer 15% van de Gentse gezinnen)



Geluid - Richtwaarden

Gebied	Richtwaarde dag (dB(A))	Richtwaarde avond (dB(A))	Richtwaarde nacht (dB(A))
Gebieden of delen van gebieden, uitgezonderd woongebieden of delen van woongebieden, gelegen op minder dan 500 m van industriegebieden	50	45	45
Woongebieden of delen van woongebieden op minder dan 500 m gelegen van industriegebieden	48	43	43
Woongebieden	44	39	39



Opmerking: Het is een vliegtuig.

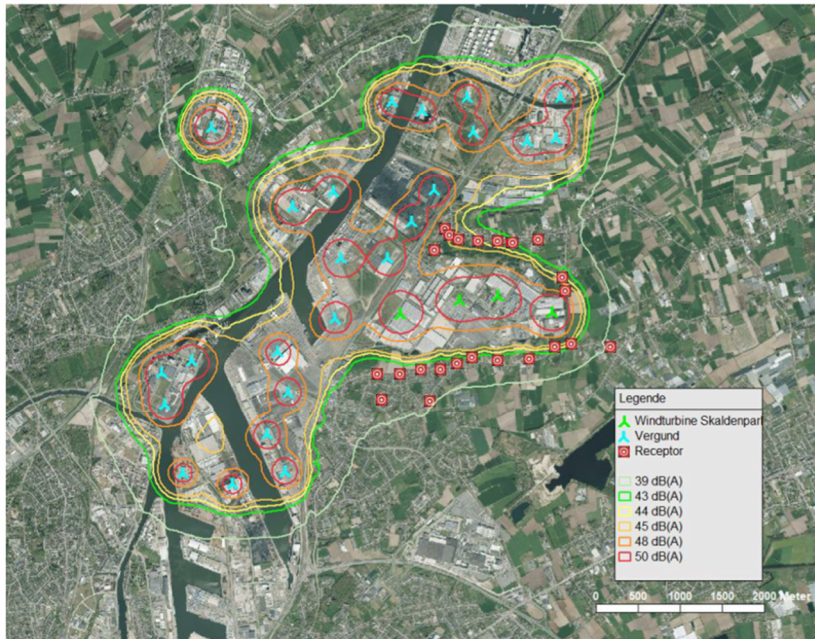
Antwoord (Engie): Aan de geluidsbron is het 107 dB(A) maar er wordt gekeken naar waar zijn de zones. Om even mijn verhaal af te maken. Je hebt woongebieden en je hebt woonuitbreidingsgebieden, landbouwgebied. Dat is zo op het gewestplan ingekleurd en je hebt industriegebied. Het is wel zo dat er rond industriegebied een zone is, en dat is volgens Vlare, een buffer voor wat betreft geluidsnormen. Dat is door de wet vastgelegd, dat is niet iets dat wij bepalen maar is door de Vlaamse overheid vast gelegd. Daar moeten wij ten alle tijden aan voldoen.

Vraag: Hoeveel is het geluid op 500 m van de bron. Dat kan berekend worden? Hoeveel decibel verwacht je dan 500 m ver, waar veel woningen zijn.

Antwoord (Engie): Aan de windturbine zelf op 177 m is 107,5 dB(A). (Slide 21 wordt getoond). Als je hier op de kaart gaat kijken en dat is op grondniveau ziet je hier in het industriegebied 50 dB(A). Hoe verder je gaat wordt het geluid minder. Hier in Wittewalle is het geluid overdag rond 43 dB(A) cirkelt. Dit is wat uit de

studie komt. Dit is gerekend met de bestaande turbines. Wij moeten rekening houden met de turbines die reeds vergund zijn. Wij moeten zorgen dat de normen niet overschreden worden.

Geluid - Referentiescenario cumulatief



Dag (7u – 19u)

Voor de dagperiode worden de richtwaarden steeds gerespecteerd.

Vraag: De tabel die ik tegen gekomen heb, als je vertrekt van 108, dan zit je op 500 m ver toch op 55-58 dB. Google is niet altijd juist, maar van waar komen die studies?

Antwoord (Engie): Die zijn opgemaakt door Sweco, zij zijn de expert.

Vraag: Paars is industriegebied, groen de bufferzone, rood is woongebied. Dat van onszelf, dat was uitbreidingsgebied of zo. Wat is het verschil tussen woongebied en uitbreidingsgebied.

Antwoord (Engie): Woongebied wordt in Vlarem gecatalogeerd als het meest strenge gebied. Dit gebied mag het laagste geluid verdragen. Uitbreidingsgebied is daar een stap boven. Die hebben iets hogere normen. Dit staat er niet op.

Antwoord (Moderator): Hier is geen sprake van woonuitbreidingsgebied. Het is woongebied met landelijk karakter voor Desteldonk en Oostakker is woongebied. Het verschil dat hier in het gewestplan in zit is dat voor woongebied een verdichtingsopgave is waarbij er meerdere woningen mogen komen en voor woongebied met landelijk karakter het landelijk karakter behouden moet blijven.

Opmerking: Het accent ligt hier op het feit dat het woongebieden of delen van woongebied op minder 500 m van industriegebied. De 2^{de} lijn van de tabel. Er moet niet gekeken worden naar de 39, er moet gekeken worden naar de 43.

Antwoord (Engie): Klopt

Opmerking: Eigenlijk waar wij wonen, staat zelfs niet aangeduid. Je hebt de P1 op dat stukje oranje en dan dat paars, daar tussen wonen wij. Voor niets wordt er rekening gehouden met ons. Ik zou graag de directeur/eigenaar van Katoen Natie willen uitnodigen om op ons terras te zitten. Dan kan je zien en horen wat het is. De laatste tijd moet ik niets anders doen dan klachten sturen.

In een keer op een dag zijn alle bomen weg, er worden magazijnen opgetrokken, er worden lichten opgezet die in onze slaapkamer schijnen. We zitten met geluidsoverlast van over de R4. Of ik nu klachten neerleg of niet er is niemand die naar ons luistert. Ik heb het gevoel dat er meer rekening gehouden wordt met de meeuwen dan met ons.

Een rotor blijft niet gewoon staan, dat draait met de wind mee. Dus die vliegroutes van de meeuwen, dat is zever.

Antwoord (Katoen Natie): In verband met de lichthinder, hier wil ik wel even op ingaan omdat ik het dossier ken. We hebben in het verleden klachten gekregen van lichtpollutie in de achtertuinen, aan de Wittewalle. Ik weet niet juist waar u woont?

Antwoord: Aan de andere kant.

Antwoord (Katoen Natie): Zo een zaken kunnen aangepakt worden, we kunnen dit gerust bekijken. We hebben dit al gedaan in het verleden bekeken en de nodige aanpassingen gedaan.

Opmerking: Ik wordt 's nachts wakker van dat licht en het lawaai van de windturbines.

Antwoord (Katoen Natie): Het is niet onderdeel van de vergadering, maar als ik uw adres mag wil ik dit met betrekking tot het licht zeker bekijken.

Opmerking: Sorry, Vlaamse overheid – Emma ik heb u nog niet gehoord. Je hebt gewoon een powerpoint laten aflopen. Luister naar ons.

Antwoord (Departement Omgeving): Ik luister.

Opmerking: Wij hebben ons huis daar gekocht, wij wonen daar allemaal graag. Maar er wordt niet naar ons geluisterd. Dat is al jaren en dagen zo. 11 jaar geleden stond ik met mijn zwangere buik tegen jullie van mijn oren te maken. Het heeft mijn job gekost. Ze hebben mij op het matje geroepen omdat ik voor mijn privé opkwam. Je mag rond vragen. Het maakt mij allemaal niet meer uit. Maar nu wil ik dat er naar ons geluisterd wordt. Wij gaan alle dagen gaan werken om ons huis te kunnen betalen, voor gelukkig te zijn. Maar wat moet ik doen nu in de zomer mij op mijn terras gaan zetten, slagschaduw om mijn kop. Ik heb er geen goesting in.

Opmerking: Dat is echt de realiteit. Ik ken mensen in Oostakker die verhuis zijn omwille van een autistisch kind die door de slagschaduw helemaal ontregeld was. Ik vind de leefbaarheid van de mensen in de woongebieden zowel in Desteldonk als Oostakker, je moet daar naar luisteren. De mensen van Desteldonk in de Keuzestraat bijna dagelijks doen zij klachten, maar daar wordt gereduceert tot één klacht. Maar dat gaat over een zoon die midden in de nacht wakker wordt, moet verhuizen naar de kamer van zijn zus omdat hij niet kan slapen. Ik vind dat dat impact heeft op de ontwikkeling van kinderen. Mensen worden depressief en verhuizen, zijn dat geen tekenen aan de wand dat zo dicht bij de woongelegenheden dat dat geen optie is om daar 4 turbines te bouwen? Je mochten de mensen niet meer belasten dan dat ze nu al belast worden.

Opmerking: Mogen we naar slide 15 kijken? We zien daar Skaldenpark, vroeger was dat Texaco, die zijn weg gegaan. Gelukkig maar. De mensen met een teer in de longen die trekken wel hun plan. Dan wordt het er niet allemaal zo een echt industriegebied industriegebied. Momenteel is dat vooral logistiek, met die logistiek kun je goed samenleven. Dat heeft weinig negatieve invloed op de bevolking. Maar er wordt daar gezegd het is industriezone, dus daar komen de windmolens. Daar mag lawaai zijn, maar je moet eens kijken op de kaart. Je ziet daar de Wittewalle, je ziet daar de woonwijken in het centrum van Oostakker, aan de andere kant zie je daar de Rechtstraat, dat is Desteldonk. Vind je dat nu verantwoord vandaag nog meer belasting in te steken. Is er nu niemand die gezond verstand heeft van die hooggeleerde mensen dat dat daar gewoon niet past. Daar gaan we windmolens tussen die twee woongebieden zetten. Dat past toch niet? En ze moeten zo hun best doen, ze stilleggen en je moet u weren omdat dat allemaal goedgekeurd te krijgen. Natuurlijk het is het groot geld en de nadelen zijn voor de bewoners, maar u hebt ook nog gezonder werkkracht nodig. Dat is niet logisch dat er daar aan dat industriegebied extra belast wordt met lawaai van windmolens. Leg verder zonnepanelen, daar is geen probleem mee. Maar dat is natuurlijk minder renderend. Want de zonnepanelen gaan ook in de schaduw van de windturbines liggen. Nu zet je er van 300 m en binnen 7 jaar ga je ze afbreken en ga je naar 500 m want dat is renderender. Ze vallen gewoon een uwe tuin.

Over een week of 4 hebben ze een nieuwe gezet dus in opbouw. Een paar weken na de digitale presentatie en hij valt gewoon op u die windmolen. Jullie gaan daar nu nog 4 bij zetten. Dat is toch niet logisch van daar

windmolens te zetten. Dat is niet zomaar een industriegebied, dat is daar zuiver logistiek en wij kunnen goed samenleven en wonen.

Opmerking: Ik zou mij even willen aansluiten. Iets dat mij shockeert in gans de MER analyse is dat wij als bewoners moeten horen dat dit als een beperkt negatieve impact wordt beschouwd. Dat is niet beperkt. Die ene die geplaatst is, is een knoert en die kan iedereen zien en dat gaat storend zijn. De uitleg er staan er kweert niet hoeveel en er komen er maar 4 bij. Dat is wat mij betreft nonsens. Alles staat daar in havengebied, je zit daar met een zone industrie logistiek en er komen dus ook 4 van die knoerten van masten. Dat is meer dan een verhoging van die al die andere kleintjes die er staan. De getallen is niet belangrijk het gaat hem over 4 grote lelijke masten die er komen.

Opmerking: Als ik kijk naar die blauwe cirkels van geluid, dat is zodanig allemaal afgemeten. Ga naar die andere foto's en plannen kijken dat loopt daar allemaal zo schoon rond Desteldonk, zo schoon rond die Oostakker. Cirkels zijn rond, niet met zo hoekjes en kantjes, het geluid wordt niet tegen gehouden. Wij liggen 's avonds in ons bed en wij horen dat wij kunnen ons ramen niet meer open zetten. We hebben er echt last van en in de zomer, onze buur heeft zijn huis wit geschilderd. De slagschaduw komt daarop, waardoor het in gans uw huis binnen zit. Nu komt het ook al achter ons en van voor hebben we er ook al last van. Op de duur is het beter dat ik mijn gordijnen gans toe doe en mij in het donker zet. Ik snap het er is veel geld mee gemoeid en het zijn investeringen en wij moeten mee voor groene energie, maar alstublieft stop met die windturbines.

Opmerking: Er is plaats genoeg in België en in het buitenland. Er is plaats genoeg tijd. Waarom wil dat per se tussen die twee woonkernen persen. Je volgt de lijn niet van het kanaal. Je springt naar Hyfte toe, logisch is die inplanting niet van dat park. Maar dat zijn fouten uit het verleden.

We hebben geluk dat Texaco daar weg gegaan is en dat we kunnen samenleven met het Skaldenpark. Behoud dat zo, maakt er een project van, zet er dan 500 bomen bij dat dat een groene zone en industriezone is die bij bewoning kan functioneren.

Maar het is zoals gewoonlijk het grote geldgewin, we hebben mogelijkheden. Oorspronkelijk mochten daar geen windmolen komen, maar de plannen zijn herzien, het is industrie. Dat is niet zomaar industrie. Hoe is het mogelijk om daar plannen op te maken voor windturbines op te zetten tussen twee woon kernen, met de nadelen voor iedereen.

Antwoord (Moderator): Ik wil even kort reageren. We gaan veel meer bomen planten dan 500. Dat gaat dat niet compenseren, maar als het gaat over inspanningen naar leefbaarheid hebben we het verhaal van de koppingsgebieden. Nog deze maand zal er veel meer dan 500 bomen aangeplant worden in een eerste fase in Oostakker noord en in de komende jaren gaat dat nog verder aangeplant worden.

Opmerking: Dat is zeer goed. Je mag het aan de ene kant niet verslechteren en aan de andere kant beetje verbeteren. De verhoudingen zijn belangrijk. Het is nu hoorzittingen, het is nu dat het moet gezegd worden. Ik hoop dat dat in het verslag schrijft: tussen twee woonkernen zetten geen windmolens.

Opmerking: Ik zie die blauwe lijn van die slagschaduw, ik vroeg mij af hoeveel woningen staan daar in. Want in dat gebied staan veel huizen. Hoeveel zijn dit er?

Antwoord (Katoen Natie): Ik weet het getal niet. Ik weet dat stad Gent, 5000 brieven verstuurd.

Antwoord (Stad Gent): Dat zijn bewoners en eigenaars.

Antwoord (Sweco): Rond de 500 woningen.

Opmerking: Het zullen er meer zijn. 500 is weinig, je hebt gans Hyfte mee, Oostakker, Desteldonk. 1500...

Opmerking: Bij die schaduw zou ik willen vermelden, er is niet alleen directe schaduw, maar via ramen en weet ik wel wat allemaal reflecteren komt dat 7-800 m verder. Dat reflecteert in uw living en je zit ermee.

Opmerking: Dan nog ook de frequentie, 1 windmolen die slagschaduw geeft en wat als je er meerdere naast elkaar hebt. Heeft dat een stroboscopisch effect ook. De zon gaat van oost en west, alle woningen hebben er last van, van meer dan 1 windturbine. Is dat bekeken?

Antwoord (Sweco): Er is rekening gehouden met alle turbines, dus met alles samen.

Opmerking: We zitten al aan 8 uur, dus in principe mogen we geen slagschuw meer krijgen.

Antwoord (Sweco): Van moment dat boven de 8 uur zit wordt stilgezet.

Vraag: Waar wordt er eerst rekening mee gehouden? Met de 4 die er gaan komen of met de bestaande?

Antwoord (Sweco): Er wordt eerst rekening gehouden met de turbines die momenteel staan.

Opmerking: De slagschaduw wordt berekend op de tiphoogte, 266,5 m en dan gaat men naar de woningen. Ik raad jullie aan om jullie huiswerk opnieuw te doen, want de windturbines staan op een verhoogd plateau van 3 tot 4 m hoog. Het is opgespoten terrein waar rekening mee gehouden moet worden.

Antwoord (Sweco): Er is wel degelijk rekening gehouden. Er is rekening gehouden in het model met de hoogtelijnen.

Opmerking: Ik heb het niet gemerkt.

Opmerking: Andere turbines hebben een mast van 100 en wieken van 33. Daar is weinig probleem mee. Ik heb altijd op Volvo gewerkt, dat valt mee. De onlangs gebouwde turbine is wel veel groter, het is juist of die in mijn tuin staat. Ik woon juist achter de Wittewalle. Waarom moet dat zo hoog zijn? Kunnen er dat niet beter 8 kleinere zijn?

Opmerking: Ik had een vraag over de simulaties. Ik had graag een foto simulatie bij mij. In plaats van de foto's die jullie tonen. Mag ik mijn naam opnemen.

Opmerking: Ik had dit graag ook gehad. Daarom vraag ik jullie, kom gewoon eens tot bij ons.

Opmerking: Dat gaat niet, ik vraag al 5 jaar dat ze naar de Keurestraat. Maar er veranderd niks.

Opmerking: Wat gebeurt er als de normen overschreden worden? Wordt dat automatisch dan afgeremd die turbines? Of moeten wij bellen?

Antwoord (Katoen Natie): Bedoel je specifiek voor slagschaduw?

Antwoord: Voor alles.

Antwoord (Katoen Natie): Voor slagschaduw zit daar een specifiek een module in. Op de turbine staat een slagschaduw module die meet per woning de hoeveelheid minuten slagschaduw.

Vraag: En voor het lawaai 's nachts? Wat moet je dan doen. Er wordt niet gereageerd.

Antwoord (Moderator): Momenteel is er een geluidsspecifiek probleem in Desteldonk. We weten waar dit van komt, dit is van Oxyplast. Dit wordt momenteel onderzocht.

Er is een algemeen milieuklachtenmeldpunt van Gentse kanaalzone, dit is 7 dagen per week, 24 uur per dag bereikbaar.

We krijgen liever geen klachten, maar als je last hebt van geluid, geur of hinder. Bel naar dat nummer anders weet ik het niet.

Vraag: Wat is het nummer?

Antwoord (Moderator): nummer 0800 92 999.

Vraag: Ik heb hier al naar gebeld. Dan kom je soms bij iemand thuis terecht en die zegt ik zal het morgen doorgeven.

Antwoord (Moderator): Maar uw klacht wordt altijd geregistreerd en dan voor verder onderzoek opgevolgd.

Vraag: Maar ondertussen kan ik niet slapen.

Antwoord (Moderator): Er kan niet verwacht worden dat er een geluidsklacht is dat direct wordt gereduceerd. Er zijn complexe gevallen, qua geluid en Oxyplast is daar één van.

Opmerking: Ik ben niet over Oxyplast bezig, wel over de windturbines.

Antwoord (Engie): Als eerste stap wordt er een studie opgemaakt. Maar zoals u weet is dat niet de realiteit. Dus wat er ook gebeurt, dat wordt in de vergunning opgenomen. Is als die gebouwd worden, moet er binnen de 6 maanden, maar we gaan dit vroeger doen, geluidscntroles uitvoeren.

We moeten aan Vlarem voldoen. Hoe gebeurt dat die turbines worden ingesteld op een bepaald niveau dag en nacht. In de nacht wordt daar in dit geval een rem opgezet. Dus die worden minder gezet. Dat is nog altijd theorie, dat wordt geprogrammeerd en dan worden controles gedaan in de buurt.

Vraag: In elke omstandigheid? Als veel of niet waait?

Antwoord (Engie): Er wordt over een hele periode gemeten.

In de MER-studie werd ook het achtergrondgeluid in kaart gebracht en op basis daarvan hebben we de studie gemaakt.

Er wordt dus een aantal weken gemeten, met verschillende windsnelheden en daar wordt zo objectief mogelijk de resultaten uitgehaald.

Want het klopt, als er wind mee is, is het een andere beleving dan tegen wind, enzo.

Dat is stap 1: ze worden ingesteld en dan gecontroleerd. De bedoeling is als ze worden gecontroleerd dat we voldoen aan Vlarem.

Als dat niet zo is het de bedoeling dat er een klacht wordt gemeld, zoals Bruno aangeeft. Dat kan ook via Milieuinspectie van Departement Omgeving. Die controleren alle windturbine uitbaters in Vlaanderen en zegt waar je aan moet voldoen. Klachten worden grondig bekeken en opgevolgd.

Maar het verhaal is vaak niet zo zwart-wit, het is niet altijd evident om de exacte locatie van waar het geluid komt te bepalen. Dus daar is werk aan.

Opmerking: Ik heb ooit klacht ingediend van lawaai voor koelinstallatie van Katoen Natie en daar is toen snel op gereageerd. Dat is snel opgelost.

Antwoord (Katoen Natie): Klopt, bedankt voor mededeling, inderdaad we hebben daar toen snel actie voor genomen.

Vraag: Als wij onze naam opnemen op het blad, welke data krijgen we dan?

Antwoord (Engie): Als je gegevens invult, krijg je voor uw woning specifiek of voor uw adres een overzicht van uw slagschaduw situatie, geluid op de woning. Als er nog een specifiek verzoek is, schrijf het erbij.

Vraag: Krijgen wij die info voor het einddatum van het bezwaarschrift?

Antwoord (Engie): Ja, dat van slagschaduw is er een analyse. Ik zoek dat op in een tabel. Voor geluid kan ik het ook specifiek meegeven.

Vraag: Ik had een vraag over een waterlozing, achter ons huis is een gracht. Er wordt gesproken over een water lozing. Wij zitten met een grondwaterpomp, kan dat kwaad. Want er is sprake van PFAS?

Antwoord (Engie): Woont u het dicht bij WT1?

Antwoord: WT2 staat nog dicht. Thv de Lichtervelde straat.

Antwoord (Sweco): Dat is in kader van de bemaling?

Er zal geloosd worden op de baangrachten voor WT1 en 2, voor WT 3 en 4 is er mogelijkheid voor infiltratie. Dat hangt af van de kwaliteit van het water dat opgepompt worden. Voor WT1 en 2 zal geloosd worden in baangrachten. Dat zullen grachten zijn rondom het terrein.

Antwoord: Die zijn afgetakt tot bij ons.

Antwoord (Katoen Natie): Ik begrijp u bezorgdheid, maar dan zou u rap moeten reageren, want men bemaald momenteel al. Niet voor de windturbines, maar voor de aanleg van de fietsostrade.

Antwoord: Ja dat weet ik, we zijn er ook al mee bezig.

Vraag: De bezwaren die ingediend zijn, moeten we die opnieuw insturen aangezien het een nieuw openbaar onderzoek is?

Antwoord (Departement Omgeving): Nee, die worden allemaal bekeken. Dus ook die van het 1^{ste} openbaar onderzoek.

Vraag: Mag je nog een 2^{de} bezwaar indienen?

Antwoord (Departement Omgeving): U mag nog een bezwaar indienen, maar als dat hetzelfde is als het 1^{ste} moet dit niet.

Opmerking: Als je dat elektronisch doet krijg je nu tekst waarin staat dat dit het enige bezwaar is wat ik heb.

Antwoord (Departement Omgeving): Dat weet ik niet, maar wij bekijken alle bezwaren die worden ingediend. Zowel van het eerst openbaar onderzoek als het tweede. Als het anders is dien het zeker in, als het hetzelfde is, mag u het indienen, maar moet niet.

Vraag: Ik zou graag willen weten hoe men die maximale slagschaduw van 8 uur per jaar berekend? Is dat over alle molens of de nieuwe. Indien over alle gaan de molens niet veel mogen draaien.

Antwoord (Engie): De slagschaduw volgens Vlareem zijn per woning. Per huis wordt dit bekeken. Uw woning mag maximaal per jaar 8 uur slagschaduw ontvangen en 30 minuten per dag van alle turbines. Dus dat betekent inderdaad als je al 8 uur slagschaduw zou hebben, komt er met dit project geen meer bij. Hoe gaat dit concreet in zijn werk, de zon draait natuurlijk voort. Het wordt per woning bekeken. De moment dat op uw woning straks schaduw zal geworpen worden, zal voor het project de turbines stoppen. De zon draait dan verder en als de woning geen slagschaduw meer kan ontvangen, dan gaan ze weer aan.

Vraag: Het gaat ook over andere turbines, van meerdere eigenaars. Wie regelt dit dan?

Antwoord (Engie): Dat gaat geprogrammeerd worden in de software van de turbine. Alle vergunde turbines zijn bekend en dat wordt in de slagschaduw module verwerkt.

Dat wordt ook gecontroleerd door Milieuinspectie. Een overschrijding is soms een programmeer fout, maar het werkt relatief goed.

Vraag: Dus het is mogelijk dat de turbines niet kunnen draaien?

Antwoord (Engie): De nuance is dat er niet elke dag zon is. Soms is het bewolkt.

Vraag: Jullie hebben onderzoek gedaan naar de huidige geluidsbelasting?

Antwoord (Engie): Klopt in 2022 – 2023

Vraag: Kan u iets meer zeggen over zeggen en over wat specifiek de extra geluidsbelasting is van de nieuwe turbines?

Antwoord (Sweco): Er zijn dus achtergrondmetingen genomen, dat is helemaal beschreven in het project MER. Per punt dat er gemeten is, staat het verschil opgelijst in het dossier. Dat weten we niet vanbuiten.

Vraag: Je hebt daar geen kaart van?

Antwoord (Engie): Nu niet bij de hand, we kunnen dat overmaken als u dat wenst.

Vraag: Het is niet dat de huidige geluidsbelasting al aan het maximum zit?

Antwoord (Sweco): Nee

Vraag: Komen er ook lichten op de turbines? Is dat verplicht?

Antwoord (Sweco): Er zijn twee systemen.

Er zijn soms witte lichten overdag, dit gaan we niet doen, dat is niet verplicht.

De rode lichten 's nachts zijn verplicht en gaan we wel doen.

Opmerking: Nog meer lichthinder! Kom een keer kijken bij ons. Wij gaan zoveel slagschaduw hebben. Van 's ochtends tot na de middag.

Vraag: Zijn er medische studies vanuit het verleden van slaggeluid of constant geluid? Welke invloed? Zijn er studies uit het verleden van de invloed op de mens?

Antwoord (burger): In de MER wordt gerefereerd naar een 20-30 tal studies. Ik ben omwonend en de conclusie is dat er geen eenduidigheid is. Niet één of één, omdat veel dingen subjectief zijn.

Vraag: Als het gaat over gezondheid. Is het verstoren van de nachtrust op zich al een gezondheidsrisico.

Mijn vraag naar Katoen Natie is wat gaat je doen op het moment dat mensen niet kunnen slapen? Want ondanks die normen, zijn ze onvoldoende om dit te garanderen dat er voldoende nachtrust is.

Wat gaat er gebeuren als mensen niet kunnen slapen? Wat als een baby wakker wordt? Die baby kan nog niet zeggen waarvan hij wakker wordt.

Vooraf het verstoren van de nachtrust is een probleem.

Vraag: Er wordt gerefereerd naar een verslag. Is er een verslag, wie maakt dit op?

Antwoord (Departement Omgeving): Klopt er is een verslag, de mevrouw van stad Gent maakt een verslag op.

Vraag: Komen alle opmerkingen hierin?

Antwoord (Stad Gent): Het is de bedoeling dat in het verslag vraag en antwoord wordt opgenomen. De opmerkingen zal ik ook noteren.

Vraag: Wordt dit opgenomen en vrijgegeven?

Antwoord (Stad Gent): Nee, dat mag niet van GDPR.

Vraag: Wordt het verslag publiek gezet samen met de presentatie?

Antwoord (Stad Gent): Het wordt op de website van de stad Gent gezet zoals ook de vorige keer. Ook het verslag van de vorige digitale informatievergadering wordt hier terug gevonden.

Het verslag wordt ook op het loket opgeladen.

Vraag: Wie bent u?

Antwoord (Stad Gent): Ik ben medewerker van stad Gent. Wij moeten tijdens deze infovergadering verslag opmaken.

Vraag: Ik had een vraag over bodem. Hoe diep zit de fundering?

Antwoord (Engie): Ik ga het vb van Mercatordok geven. De windturbine heeft een funderingsdiameter van 25 m diameter. Een straal van 12,5. Die ongeveer 3 a 4 meter diep zit.

Vraag: Waarom wordt dit in de MER enkel verwezen naar de werken en niets over deze constructie? Dat heeft ook een invloed op de waterafvoer. Er wordt naar de verharding in onze tuin gekeken maar niets over de constructie.

Antwoord (Departement Omgeving): Dit wordt in de beslissing bekeken en ook in de adviezen van de waterloopbeheerders. Dit wordt beoordeeld. De impact van de verharding op het watersysteem.

Antwoord (Katoen Natie): We zitten ook met een opgespoten terrein. We zitten eigenlijk met twee grondwaterspiegel, de originele, de initiële veld kleilagen en de tweede waterspiegel in de zandlaag ongeveer variërend tussen 2,5 en 3,5 m opgespoten terrein.

Onder de betonblok zitten ook nog palen van 36 palen onder 10 graden in een cirkel, tot op een diepte van 20-30 m onder het maaiveld.

Opmerking: aantal vrachtwagens beton is een kleine 1000

Antwoord (Engie): Er wordt gekeken naar bijkomende verharding. De inplantingsplaatsen op industriegebieden zijn vaak al verhard. Dus we vervangen de beton door andere beton.

Dit wordt in kaart gebracht maar niet perse in het MER.

Vraag: In het MER wordt in effect op mens op microniveau als negatief ingeschat. Betekend dat er nog een milderend effect moet zijn?

Antwoord (Sweco): Dat was niet op mens, dat was op landschap. De disciplines worden opgesplitst in effectengroepen. Voor landschap hebben we landschapsstructuur, erfgoed en perceptie en beleving. Op perceptie en beleving hebben we dan nog eens bekeken op macro schaal, dat is op 10 km, op meso schaal, dat is op 2 km en op microschaal. En daar hebben we effectief -2 beoordeelt. Maar als je het optelt heb je een -2, -3. Het wordt samen opgeteld voor de regels van MER voor discipline landschap.

Vraag: In het gentse wordt heel veel probleem gemaakt rond verharding, oa bij heraanleg straat, nieuwbouw. Er wordt met een vergrootglas opgezeten. Je mag geen boom uitdoen. Ik hoor hier dat er een bosje gaat sneuvelen. Dat er verharding in stand gezet wordt. Ik vind het opvallend dat er geen voorwaarde vanuit stad Gent komt.

Antwoord (Katoen Natie): Ik wil daar toch op reageren in het kader van onze ontwikkeling in de Piratenstraat. In de Piratenstraat staan wel geen windmolens, maar daar staat ondertussen toch wel magazijnen. Ik kan u zeggen dat we daar geen rioleringsaansluiting kregen. Dus alle regenwater dat daar valt moeten wij zelf opvangen en verwerken, dus vandaar dat we daar een infiltratiebekken hebben aangelegd. Vrij groot, waar het water kan wegsijpelen. Geen opmerkingen vanuit stad Gent ik wil dit toch ook tegenspreken dat zijn serieuze terreinen die we moeten vrij maken, waar we geen magazijnen op kunnen zetten. Zo een infiltratiebekken voor ons rendeert dat niet, maar het is een voorwaarde van de stad Gent en het is een voorwaarde die we hebben gevolgd.

Opmerking: Ik wil hier graag aan toevoegen dat stad Gent iets positief gedaan heeft voor ons, toch in het vorige dossier. Ze hebben de suggestie gedaan om ook 's nachts een reductie te hebben die sterker is dan hier voorgesteld is. Dat is een belangrijk punt, we moeten kijken naar geluidsreductie naar nacht, weekend. We zouden eerder daar over discussiëren. Met alle respect voor verharding met cirkel van 25 diameter. Voor de meeste van ons is dat belangrijker.

Opmerking: Het advies is enkel een raadgeving.

Opmerking: Er werd gezegd dat stad Gent niks doet, daar ben ik niet mee eens. Het is mooi van stad Gent dat ze die suggestie doen.

Vraag: Reeds 12 jaar hebben wij als omwonenden aangegeven dat dit geen goede locatie is voor windturbines. Geef één goede reden waarom jullie denken dat dit wel een goede locatie is. Waarom zouden wij dit moeten aanvaarden.

Antwoord (Katoen Natie): Om daar als onderneming op te antwoorden. Wij kijken naar de kaarten die zich aanbieden. De mogelijkheden die toegelaten worden. Dit is een vraag die je moet stellen aan de overheid.

Opmerking: De overheid zit hier aan tafel.

Antwoord (Departement Omgeving): Het is inderdaad zo dat er een omzendbrief is die zegt waar dat windturbines idealiter staan en in eerste instantie is dat effectief op een industrieterrein, dus op bestaand ruimtebeslag. Dat neemt niet weg natuurlijk dat er nog altijd een beoordeling moet zijn van de omgeving. Het is niet omdat er een windturbine in industrieterrein wordt ingepland dat hij sowieso vergund geraakt. Maar het is inderdaad wel zo dat voorkeur uitgaat op windturbines op industrieterrein.

Vraag: Dat is niet een antwoord op de vraag. Waarom zeg jij dat dit hier kan.

Antwoord (Departement Omgeving): Ik moet nog adviseren over de aanvraag, dus dat is nog niet duidelijk wat ons advies zal zijn.

Opmerking: Het zijn 2 verschillende dingen, het gaat over de leefbaarheid en daar zijn jullie als overheid verantwoordelijk voor. Dat we kunnen leven in aangename werkbare omgeving, waar we tot rust kunnen komen na arbeid en daarnaast heb je de industrie. Maar in dit geval botst dat tegen elkaar. Al 12 jaar zeggen we dat het geen goede locatie is, zoek een andere waar wij geen last van die miserie zullen hebben. We moeten niet hele dag bezig zijn met slagschaduw en geluidshinder. Dat wordt geen hobby van ons. Dat lijkt of dat aanvaard wordt door iedereen, maar er gaat serieus over moeten nagedacht worden van wat doen we de mensen in de omgeving aan los van wat brengt dat op voor ons. Dat zijn 2 dingen die tegen elkaar botsen.

Opmerking: De industrie wordt steeds groter, dat was eerst alleen maar 1 bedrijf dat daar stond, maar er komt bij en bij, nu staat dat vol. Hoe meer bedrijven hoe meer windmolens dat daar komen. Je kan niet zeggen dat wij ons woning gekocht hebben als de industrie daar al stond. Dat is niet zo, er is altijd maar bijgekomen en bijgekomen. De waarde van uw huis zakt ook wel.

Antwoord (Departement Omgeving): Ik heb jullie allemaal gehoord en ik kan alleen maar zeggen dat het toegelaten om windturbines op industrieterreinen te bouwen. Maar dat neemt niet weg dat we horen naar wat jullie zeggen en dat we rekening zullen houden met alle bezwaren die worden ingediend. Het is geen zekerheid dat een windturbine hoe dan ook wordt opgericht op industrieterrein.

Opmerking: De bezwaarschriften die de vorige keer werden ingediend worden ook meegenomen. Hoeveel bezwaarschriften moeten er zijn om af te zien van de vergunning.

Antwoord (Departement Omgeving): Daar kan ik geen antwoord op geven.

Antwoord (Engie): Ik kan hier bij aanvullen dat de stad of de gemeente, in dit geval stad Gent een overzicht maakt van elk individueel bezwaar en dat wordt door iedereen ook door ons gelezen en op gereageerd. Als daar terechte bezwaren zijn dan moeten wij op de GOVC ook onze verantwoording afleggen, juridisch.

Opmerking: Het is niet omdat het mogelijk is, dat het wenselijk is. Er zijn grenzen.

Opmerking: Het is duidelijk dat de grootste bezorgdheid zit in slagschaduw, de visuele vervuiling, het lawaai. Ik wil hier nog een puntje aanhalen omdat de probabilliteit laag is. Dat is een breuk van een wijk. Ik heb daar proberen iets over te lezen, met de massa berekeningen. Ik heb wel in de adviezen van stad Gent 2 afstanden terug gevonden waardoor ik concludeer dat dat tot 400 m en 600 m ver kan. In de straal van 600 m liggen veel woningen.

Voor de ontsluiting van Oostakker, worden er bomen aangeplant. Er wordt mensen gevraagd wat we daar gaan doen: picknick, hondenweide. Dit is juist aan de rand, onderkant van deze turbines.

Dit is niet correct. Wat ik wil meegeven is een berekening voor de turbines, hoe ver dat dit kan vliegen en wat daar mee gebeurd.

Opmerking: Waarom allemaal in de Gentse Kanaal zone, wat een vieze vuiligheid. Ze willen het niet in de mooie polders of Drongen, in de Gentse Kanaal zone daar wel.

Ze bouwen overal bij, achter mij komen een heel deel huizen bij. Ik ga die mensen op de hoogte stellen wat er allemaal komt.

Je moet eens van Lochristi komen van Hyfte langs de Rostijnenstraat naar de Bredestraat. Langs alle kanten zie je windturbines. Zo dook ook ineens die zeer grote turbine op. Hoeveel gaan er nog komen? De Vlaamse regering heeft het gemakkelijk dat is voor industriegebied en we zijn er vanaf, je moet een beetje spreiden.

Antwoord (Moderator): Dat zijn bepaalde beleidskeuzes die de Vlaamse Regering heeft gemaakt. Dat geldt ook voor de haven van Antwerpen, dat zijn prioritaire zones voor de inplanting.

Op een gegeven moment zal het ook stoppen. De plaatsen waar er nu nog in kan ingepast worden rekening houdend met alle randvoorwaarde die er zijn, zijn beperkt.

Opmerking: De draagkracht wordt hier toch duidelijk overschreden.

Antwoord (Moderator): De sentiment van de vergadering is duidelijk en die is ook niet nieuw. Die worden gehoord binnen de informatievergadering en ook binnen het openbaar onderzoek. Er zal daarop en ook rekening houdend met alle adviezen een beoordeling gemaakt worden.

Opmerking: De voormalige provincie gouverneur Jan Briers heeft gezegd tijdens een gesprek dat hij geen last heeft van turbines, want ze staan niet in zijn hof. Als je zo een antwoord krijgt, besef je dat we maar een nummer zijn, zoals overal. Betalen en werken daar zijn we goed voor. Maar je gaat stemmen en ze kiezen nog andere partijen. Je geeft uw mening, ze zeggen dat ze luisteren, maar dat is niet waar. Dat is 13 jaar dat we allemaal het zelfde zeggen, we voelen ons machteloos.

Opmerking: De stad Gent heeft onlangs adviezen gegeven. Ik vraag mij af in welke mate die adviezen worden meegenomen. Want nu spreekt men alleen van milderende maatregelen te treffen voor geluidsoverlast 's nachts. Maar in het advies wordt ook gesproken over milderende maatregelen in het weekend en op feestdagen, wanneer er veel mensen thuis zijn.

Ook vraagt de stad als adviserende instantie een meldpunt daar te placeren zodat omwonende onmiddellijk kunnen reageren als er hinder is.

Dat zijn adviserende maatregelen maar de beslissing moet op gewestelijk niveau genomen worden.

Ik herinner mij nog goed toen de 3 turbines bij Volvo truck kwamen. We hebben daar dag en nacht metingen gedaan, slagschaduw en geluid. Na 2 jaar hebben we onze slag thuis gehaald, 12 toeren per minuut was leefbaar en voor slagschaduw was er een module van stilstand.

Dus er zijn middelen om te doen, maar zorg voor een goed evenwicht tussen lusten en lasten want anders heb je miserie.

Antwoord (Departement Omgeving): Wat betreft de adviezen die gegeven worden over de MER. Die is nog niet goedgekeurd. Die moeten ook nog advies verlenen en zij zullen rekeninghouden met het advies van de stad Gent . Ik vermoed dat de stad Gent ook dezelfde voorwaarde zal opleggen op de vergunning. Dit is dus iets wat wij zullen meenemen en iets wat in de commissie zal beoordeeld worden en ook weerleggen als we ze niet volgen. Het is goed dat het erin staat zodat we er iets over moeten zeggen.

Opmerking: Mijn conclusie bij Volvo trucks was, hou rekening met de lusten en lasten, want anders heb je miserie. De guldenmiddenweg is belangrijk en anders moet je een betere locatie zoeken.

Opmerking: Ik wil hierbij aanvullen dat de windturbines van Cars en Volvo truck ook op de planning staan om vervangen te worden.

Opmerking: Ze gaan er komen mits voorwaarden, dat is duidelijk.

Antwoord (Departement Omgeving): Dat is niet gezegd.

Antwoord (Moderator): We gaan afsluiten. Wie wil kan van voor nog zijn gegevens achterlaten voor specifieke info rond geluid en slagschaduw.

De vergadering wordt afgesloten omstreeks 22 uur.

Datum verslag : 7/02/2025

Verslagnemer

Katrien Schroeyers