



## **Verslag Minaraad 9 oktober 2018**

**Plaats:** Zolder Stadhuis, Botermarkt 1, 9000 Gent

**Tijdstip:** 19u30

### **Organiserende Dienst**

Stedelijke Adviesraad voor Milieu en Natuur

p.a. Dienst Milieu en Klimaat

Botermarkt 1, 9000 Gent

**Uitgenodigd:** de leden van de Stedelijke Adviesraad voor Milieu en Natuur

## Overzicht agendapunten

<u>Nr.</u>	<u>Punt</u>	<u>Doel</u>
1	Goedkeuring verslag vorige vergadering	Goedkeuring
2	Op te volgen punten: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanpak gevaarlijk transport</li> <li>- Geluidsgrenzen</li> <li>- Milieuvergunningen</li> <li>- Reizigersspoorlijn langs kanaal richting Nederland</li> <li>- Afdamming Schelde</li> <li>- Inventaris stedelijke projecten gemiste opportuniteiten</li> <li>- Visie op landbouw in stedelijke omgeving</li> <li>- Ruimte voor Gent</li> <li>- Integraal Geluidsactieplan Vlaanderen</li> </ul>	
3	Agendapunten:  Pilotproject actieonderzoek adviesraden  Open Minaraad voorjaar 2019: Water in de Stad  Voorstel advies fietsinfrastructuur  Voorzitterschap 2019-2020	Bespreking  Bespreking  Bespreking  Oproep kandidaten
4	Opvolging Adviezen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2017/01: Elektromagnetische straling</li> </ul>	
5	Vaste items Projecten milieuadaptatie. 'Good practices'	Korte brainstorm
6	Varia:	

## 1. Goedkeuring verslag 9 september

Geen opmerkingen. Het verslag wordt goedgekeurd.

## 2. Op te volgen punten

Reizigersspoorlijn langs kanaal richting Nederland: update bezorgd door Karen Polfliet (North Sea Port):

Eind maart 2018 is studie 1 “vervoers- en capaciteitsanalyse” afgerond. In deze studie is door Movares en MINT onderzocht met welke groei van het spoorvervoer in de periode tot 2030 rekening moet worden gehouden. Vervolgens is onderzocht wat de capaciteit is van het bestaande spoorwegnetwerk in het havengebied en met welke maatregelen de verwachte groei kan worden opgevangen. Uitgaande van de huidige infrastructuur blijken uit de simulatie in het realistische scenario de volgende knelpunten:

- Er is onvoldoende capaciteit tussen Terneuzen en Axel
- Er is nauwelijks voldoende capaciteit op de Sluiskilbrug
- Het enkelsporige baanvak ten noorden van Wondelgem is een knelpunt
- Het emplacement Gent-Zeehaven is krap
- Het emplacement Terneuzen-Zuid is te klein
- De gebruikswaarde van het spoor in Zeeuws-Vlaanderen is beperkt door veel stops, een lage snelheid en geen avondopening
- Er worden toekomstige beperkingen verwacht (m.n. in NL) rondom geluid en externe veiligheid

In de studie is ingezoomd op de mogelijke oplossingsrichtingen. Indien er een verbinding tussen Axel en Zelzate wordt gerealiseerd vervallen diverse knelpunten: er is geen probleem meer tussen Axel en Terneuzen, ook niet op de Sluiskilbrug, er is een evenwichtiger verdeling over de west- en oostoever waardoor ook het baanvak ten noorden van Wondelgem geen knelpunt is. Er ontstaat een redundant netwerk met een hogere betrouwbaarheid van het spoorvervoer.

Naast de vervoers- en capaciteitsanalyse is er ook een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden van passagiersvervoer per spoor in het havengebied. Op dit moment vindt een verdiepende studie plaats door NMBS, welke in de loop van 2018 wordt afgerond. Nadat ook deze aanvullende studie is afgerond zullen de resultaten van dit onderzoek op deze plek worden gecommuniceerd.

Naar verwachting zullen alle studies eind 2019 afgerond zijn.

Zie ook de website van het project: <https://railghentterneuzen.eu/nl/stand-van-zaken>

Studie 8 omtrent personenvervoer zal op korte termijn ook via deze website beschikbaar worden gesteld.

## 3. Agendapunten

### 3.1 Pilootproject actieonderzoek adviesraden

Marnix Aerssens (Natuurpunt Gent) brengt verslag uit van de bijeenkomst van de ontwerpgroep in het actieonderzoek voor adviesraden.

Naast de verschillende adviesraden werden ook enkele kabinetsmedewerkers bevraagd over het functioneren van adviesraden. Positief vinden zij het partnership, de open communicatielijn tijdens niet formele ontmoetingsmomenten met ervaringsexperten. In sommige gevallen wordt er meer dan alleen advies gegeven. Als voorbeeld werd de bewonersklankbordgroep Meulestede gegeven die mee hielp met het uitschrijven van een beleidsplan.

De adviesraden zelf zien vooral volgende positieve aspecten in hun werking:

- het enthousiasme van de leden
- 'buiten het kot' durven denken, meer dan enkel verplichte adviezen geven
- Partnerschap tussen ambtenaars en bestuur, vooral als de schepenen aanwezig zijn op de vergaderingen worden er zaken meegenomen in het beleid.
- positieve constructieve aanpak, niet klagen

De raden merken dat er ingezet dient te worden op het draagvlak (het draagvlak achter de verenigingen wordt te weinig aangesproken). Ook bij de minaraad gebeurt de terugkoppeling naar de achterban misschien te weinig.

Verder waren er enkele getuigenissen van de klankbordgroepen Meulestede, Mobiliteit en 4 adviesraden van buiten Gent.

Het model waar de meeste adviesraden voor te vinden waren en waar Marnix de Minaraad (naast Cultuurraad en Jeugdraad) als piloot heeft voorgesteld is het 3-schillenmodel.

3 schillen:

1. Ruime bevraging van de bevolking. Klankbordfunctie.
2. Groep experts voor advies op afroep
3. Advies en uitvoering door een beperkte kern van de raad

### 3.2 Open Minaraad voorjaar 2019: Water in de Stad

Marnix stelt voor om met het nieuwe model te experimenteren bij de organisatie van de volgende open minaraad over water in de stad.

Concreet zou er een open bevraging (vragenlijst, online-enquête) breder dan enkel de verenigingen moeten komen waaruit ideeën gefilterd kunnen worden door experts en de raad om een debat tot stand te brengen tijdens de open raad. De conclusies daaruit leiden dan tot een advies.

Er wordt opgemerkt dat dit model waarschijnlijk makkelijker toe te passen is op een kleinere schaal, zoals in een stad als Eeklo, waar het model met succes werd geïmplementeerd.

Het model zal vragen om een intensieve(re) ondersteuning van de stad, gesprekken worden opgestart met de diensthoofden van de betrokkene diensten om te bespreken wat mogelijk is.

Erik Ingelbrecht (VELT) denkt dat de raad op zich ook zonder meer ondersteuning van de stad aan de slag kan met dit model, indien de raad door het studie bureau en de dienst Beleidsparticipatie begeleid wordt in het opstarten van een concreet actieplan.

Het is voor de raad wel duidelijk dat dit model enkel toegepast zal kunnen worden op enkele thema's per jaar, en niet voor elk advies waar de raad om gevraagd wordt.

Er volgt een discussie of water in de stad dan wel het ideale thema is om met het model te experimenteren. Het thema is te breed. Andere ideeën zoals luchtkwaliteit en mobiliteit, bijvoorbeeld het invoeren van de lage emissiezone in de deelgemeenten, maar ook de bijensterfte worden als mogelijke thema's genoemd, maar uiteindelijk beslist de raad om het thema water in de stad te beperken tot verharding en ontharding, m.a.w. de stad als spons. Het thema is actueel en zal nog actueler worden.

De raad beslist verder om de volgende vergadering integraal te wijden aan de open miniraad en zal al samen met de achterban op zoek gaan naar relevante vragen voor de open bevraging. Ook worden Levuur (het onderzoeksbureau) en de dienst Beleidsparticipatie uitgenodigd om deel te nemen aan de vergadering om de aanpak verder te verfijnen.

### **3.3 Voorstel advies fietsinfrastructuur**

Marnix Aerssens schreef een voorstel over de fietsinfrastructuur die op veel plaatsen een heikel punt blijft. Luc vanacker (Gentse Buitenband) bevestigt dat er bij de organisatie van fietstochten vaak routes gezocht worden buiten Gent omdat de staat van de fietspaden/ wegen te slecht is. De tekst wordt goedgekeurd maar er wordt toegevoegd dat ook veel meer valpartijen te betreuren zijn.

Herwig Verstraete (WMV-SDW-Afsnee) bekijkt of hij een voorstel kan schrijven over voetpaden tegen volgende vergadering.

### **3.4 Voorzitterschap 2019-2020: oproep kandidaten**

De termijn van Isabel Vetriest (ASBR) als voorzitter loopt eind december ten einde en ze is geen kandidaat meer om zichzelf op te volgen. Tijdens de vergadering waren er nog geen kandidaten, secretaris Arthur Depuydt roept geïnteresseerde leden op om zich kandidaat te stellen.

## **4. Opvolging Adviezen**

Het advies over elektromagnetische straling werd doorgestuurd naar het kabinet van schepen Tapmaz. Tot hiertoe geen reactie ontvangen.

## **5. Vaste items**

Niet behandeld.

## **6. Varia**

- Rondvaart haven:

Kan als particulier (tot 10 personen) en als vereniging (vanaf 20 personen).

Vraag: Is er een mogelijkheid om een zaal te reserveren in het bezoekerscentrum voor vergadering achteraf?

Arthur zal bij de leden alvast peilen naar de interesse om een rondvaart te organiseren.

- Jean-Luc Lamont (Volkstuinen Slotenkouter): vraagt zich af wie er aan de stad bezig is met bijen. Niet op vlak van pesticidengebruik, daar volgt de stad de Vlaamse regelgeving. Maar wel op vlak van voedselaanbod voorzien voor imkers. Bloemen worden vaak te vroeg gemaaid. De vele platanen in de stad zijn waardeloze bomen voor bijen, kastanjes zijn bijvoorbeeld veel interessanter. Jean-Luc bereidt een voorstel advies voor. Arthur gaat na wat het beleid van de stad daarrond is.